

CUDBAS の発展とその展望

—職業能力評価の構造化と体系化に関する研究序説—

森 和 夫

1. はじめに

CUDBAS(クドバス)は「職業能力の構造に基づくカリキュラム開発の方法 (A Method of Curriculum Developing Based on Ability Structure)」の略称である。CUDBAS はカリキュラム開発手法として1989年に開発された。今日、各方面でこの CUDBAS を導入した取り組みが展開されている。指導技術訓練システム PROTS の中の一手法として開発した CUDBAS は、最近の教育訓練需要の急増もあって各方面に急速に広まっている。企業並びに海外からの問い合わせの中心も CUDBAS に関するものが多い。しかし、CUDBAS の広まりは、当初に意図した CUDBAS 本来の内容から発展して、逸脱しているとも思えるほど、多くの方向に向けられている。今日、このように広い分野で活用されるようになってきた。そこで、CUDBAS の発展と展望について検討することにしたい。

現状を見ると CUDBAS の展開の動向には一定の傾向があると推測できる。これは手法の特徴、派生効果等が背景にあると考えられる。また、活用される分野間の関連を詳細に検討すれば、その明確な理由が推測できよう。これらの理由が明確になれば、CUDBAS に限らず、この種の手法の具備条件を明らかにでき、開発への基礎情報を提供できる。そこで本稿は、CUDBAS 実践や研究動向について検討し、今後の展望を描くことにしたい。これは同時に、われわれが進めようとしている職業能力評価の構造化と体系化の試みにとって、欠かせないと考える。

検討の進め方は以下の資料を収集し、①活用方法、②活用結果、③成果、④派生する効果を分析した。資料はこれまでの CUDBAS にかかわる研究論文・研究報告書・雑誌掲載論文、PROTS 修了生の行った実践資料、PROTS 研修で作成された資料、PROTS リーダー研修における第3課題報告書（修了論文）、PROTS 研修修了生からの意見聴取結果である。

CUDBAS に関する資料は、その性格上、実践と結果が散在し、それらについて報告した文献類は極めて少ない。また、企業での展開が多くを占めるが、この情報の公開には制限が伴うため、明示しにくい。従つて、本稿で扱う内容の表現は制限される。

2. CUDBAS の開発と実践の経過

1988年、我が国職業訓練における指導技術を集大成して、指導員訓練システムを開発する作業が開始された。これは主に海外派遣専門家が発展途上国の職業訓練に役立てることや海外に派遣される日本人技術者の指導技術の向上を目的にしている。海外職業訓練協会に設置された「指導技法教材開発委員会」は1992年までの活動によって PROTS 指導技術訓練システムを完成させた。PROTS（プロツツ）は「進歩的指導員訓練システム（PROgressive Training System for Instructor）」の略称である。この PROTS の一部分として CUDBAS は開発された。PROTS は6領域12セミナーで構成している。CUDBAS はこのB領域の「B2：訓練プログラムの編成」の中に含まれている⁽¹⁾⁽²⁾。

CUDBAS がモデルとしたカリキュラム開発方法はカナダ雇用・移民省が開発した DACUM (Developing A CurriculUM) である。これは養成しようとする職業の従事者が「どのような職務を果たしているか」を分析する方法である。われわれは DACUM を用いて、相模原市の社会教育主事2名と共に公民館職員の専門性を明らかにした⁽³⁾。この実践か

ら DACUM の問題点として次の 3 点を指摘した。①職務の実務的側面の分析であることからプログラム編成には異なる視点からの配慮、すなわち原理的・理論的側面への配慮が必要であること、②必要な資質・能力以外の職業的態度の扱いが欠落すること、③プログラムとして各職務毎に「職務全般に関する内容」の設定が必要なこと。この他にチャートからカリキュラム編成までの手続きが不明確なこと、開発会議を推進するコーディネータの力量によって成果が左右すること、所要時間が長いことなどの難点があることを指摘した。

そこで、われわれは DACUM が持つ良さを生かしながら、簡潔・明解で、早く作業を完了できる手法を検討した。この結果、次の諸点を導入した。①小集団活動を導入すること、②能力資質をカードに記述してまとめること、③全てのプロセスをマニュアルで示すこと、④チャートは仕事の順序ではなく重要度の順に並べること、⑤態度に関するカードも記述すること、⑥全ての記録を専用シートにまとめること、⑦教えやすさや能力の構造性に着目して科目編成することである。われわれは開発した手法を CUDBAS と命名した⁽⁴⁾。

PROTS セミナーでは 6 時間で、訓練プログラム編成の仕方を学習する。セミナーではホテル従業員及び、レストラン従業員養成のための訓練プログラム編成を演習課題に選定している。3 時間で職務分析を行い、訓練プログラムの記述までを行う。PROTS セミナーの中で最も人気の高いのはこのコースである。国内では海外職業訓練協会、職業能力開発大学校他、多数の施設で開講されている。セミナー修了者数は延べ 1000 名を越えるようになった。現在では海外 12カ国において実践されている。CUDBAS の実践は国内では主に公共職業能力開発施設及び大企業を中心に行われている⁽⁵⁾⁽⁶⁾⁽⁷⁾⁽⁸⁾⁽⁹⁾。中小企業については端緒についたばかりである⁽¹⁰⁾。

3. 職業能力分析手法 CUDBAS の現状

3-1. カリキュラム開発を中心とした展開

当然ながら、CUDBAS で最も多くの展開事例はカリキュラムに関連した分野である。CUDBAS を採用する最も大きな理由はカリキュラム編成が経験的なノウハウだけを頼りに行わることへの反省である。かつて、次のような方法でカリキュラム開発を行っていた。まず、これから開発しようとするコースの内容に即して、関連したカリキュラムを収集する。次にコースのイメージに合う内容を選択して並べて完成する。このように、集めたカリキュラムと作成者の経験が質を左右することになる。この点、CUDBAS は現実の仕事の分析から入るため、マニュアルを基にして、その仕事に関わる誰でもがカリキュラム開発に参加できる。

図1はカリキュラム開発に CUDBAS を利用した展開を示している。

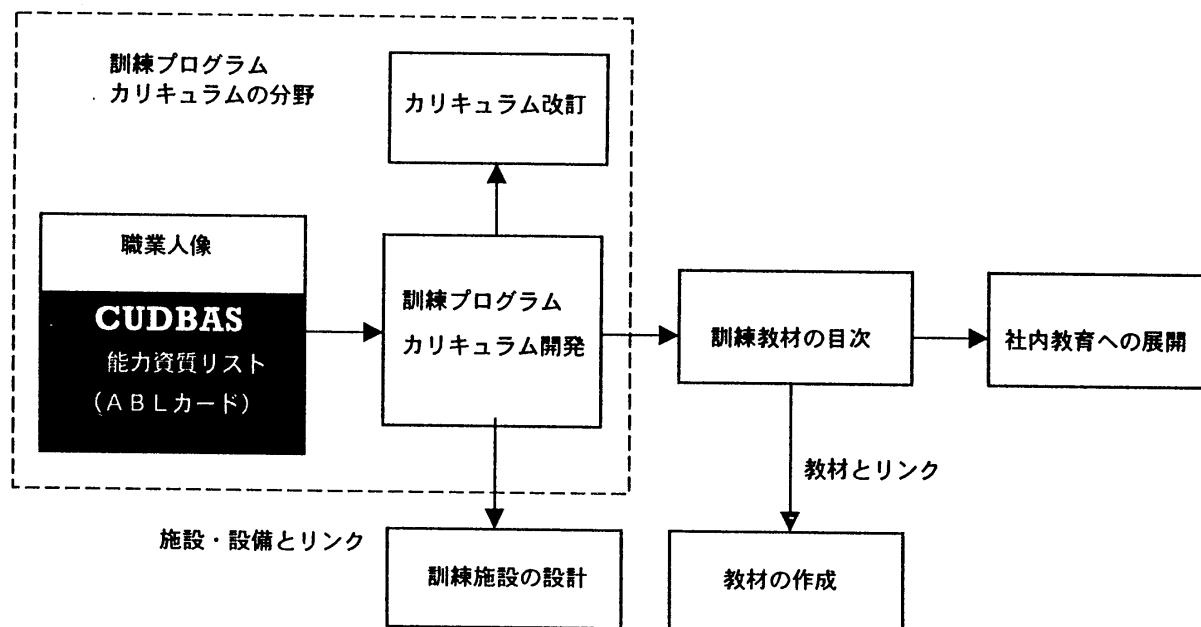


図1 カリキュラム開発を中心とした CUDBAS の展開

図において、点線で囲った部分は CUDBAS が本来意図した内容である。これが訓練教材の開発、そして社内教育の実施へと展開している。

次に、現在の各々の状況を①活用方法、②活用結果、③成果、④派生する効果について検討したい。

(1)ABL カード書き（職業人の職務分析・現場の技術・技能の記述）

CUDBAS の始めは、開設しようとする教育訓練コースの最終仕上がり像を名刺大のカード（これを ABL カードと呼称する）に能力・資質を1件づつ記述する。企業においては製造現場の技術・技能の1つ1つを ABL カードに記述する。この作業が CUDBAS のスタートであり、原点でもある。その仕事を良く知る複数のカリキュラム開発参加者が ABL カードに職業能力・資質を記述するのである。素朴な発想を大切にする、このカード書きがもたらす効果は大きい。職場では、ブルーカラーであろうとホワイトカラーであろうと自らの仕事を記述する機会は少なく、まして集団で書き上げて合意を得るということは少ない。改めて、どのような人材が必要か、どのような能力・資質があれば勤まるかが明らかになる。この過程で、開発参加者が教育目標や仕事のあり方を考えたり、自らの仕事の反省をする機会になったと報告している。

(2)カリキュラム開発・改訂と施設・設備の設計への展開

CUDBAS が行うカリキュラム開発は既存のカリキュラムがなく、初めて開発する際に力を発揮する。また、当初はカリキュラム改訂については意図していなかったが、実践が始まってからカリキュラム改訂へ応用された。この方法は以下のように行っている。現在のカリキュラム開発に使用した能力・資質リスト図を ABL カード単位に分解する。次に、この開発時点から今日までの仕事の変化を考えて、追加すべき能力・資質を新しく ABL カードに記述する。この後に、先ほどの分解した旧 ABL カードを混ぜる。そして、再び並べた ABL カードを選択していく。この後は CUDBAS の手続きによってカリキュラム開発を行う。この時、現行カリキュラムについて先入観を持たないで新たに組み直すことが重要である。また、開発したカリキュラムに合わせて施設設備の設計を行

う。この際の基礎データとして使用されている。

(3)教材目次の作成と教材作成

開発されたカリキュラムには訓練目標が記載される。また、訓練科目は自由にABLカードを組み合わせて創出する。この際、「能力・資質の構造図」を基礎に最も効果が期待される組み合わせを設定する。従って、訓練教材はこれらの発想やねらいを反映して作成すれば効果的である。具体的にはABLカード単位で目次に使用したり、訓練目標単位で目次に使用するなどの方法が利用されている。何をどこまで、どのように記述するかの目安がこの中に含まれているのである。これによってカリキュラムと教材がリンクすることになった。

(4)社内教育への展開

この開発されたカリキュラムと教材を用いて社内教育が実施されている。カリキュラム開発を行う段階で、教育実施の際の講師選定を考えていくことも行われている。ここまでの一連の手続きを実践している企業の数はきわめて多い。ある事例では、このリスト図を基に自己評価をさせた。そして上司による部下の評価をしてから合意できる評価をプロットした。この後に、1つのセクションで集計したところ、そのセクションのウイークポイントが明らかになった。そこで、この部分の研修を早急に立ち上げて対処したのである。このプロセスは実質的には6ヶ月程度で対応が出来たとの報告もある⁽⁶⁾。また、生涯職業能力開発促進センターではこれらを大規模に展開してホワイトカラーの教育訓練プログラムを開発している⁽¹¹⁾。

3-2. システム構築を中心とした展開

これまで述べてきたCUDBASの展開はいわばオーソドクスな内容である。これに対して、CUDBASのシステム構築への応用は目的が全く異なる。図2はシステム構築を中心としたCUDBASの展開を概観した

ものである。最終的にはシステムの構築や職務再設計に利用する。以下、この図を使用してそれぞれの展開を検討したい。

(1) 現場の技術・技能の記述から経営企画への展開

企業によっては、カリキュラム開発とは関係なく現場の技術・技能を明確にしておきたい場合がある。目的はさまざまである。最もカリキュラム開発に近いものは、自社の社員の実状を把握することである。社員一人一人のおかれている状況を適切に把握しておくことは経営戦略を立てる上で欠かすことが出来ない。経営的なものでいえば、自社の特徴とする技術・技能分野がどの方向にあるのか、あるいは、弱点とする分野、

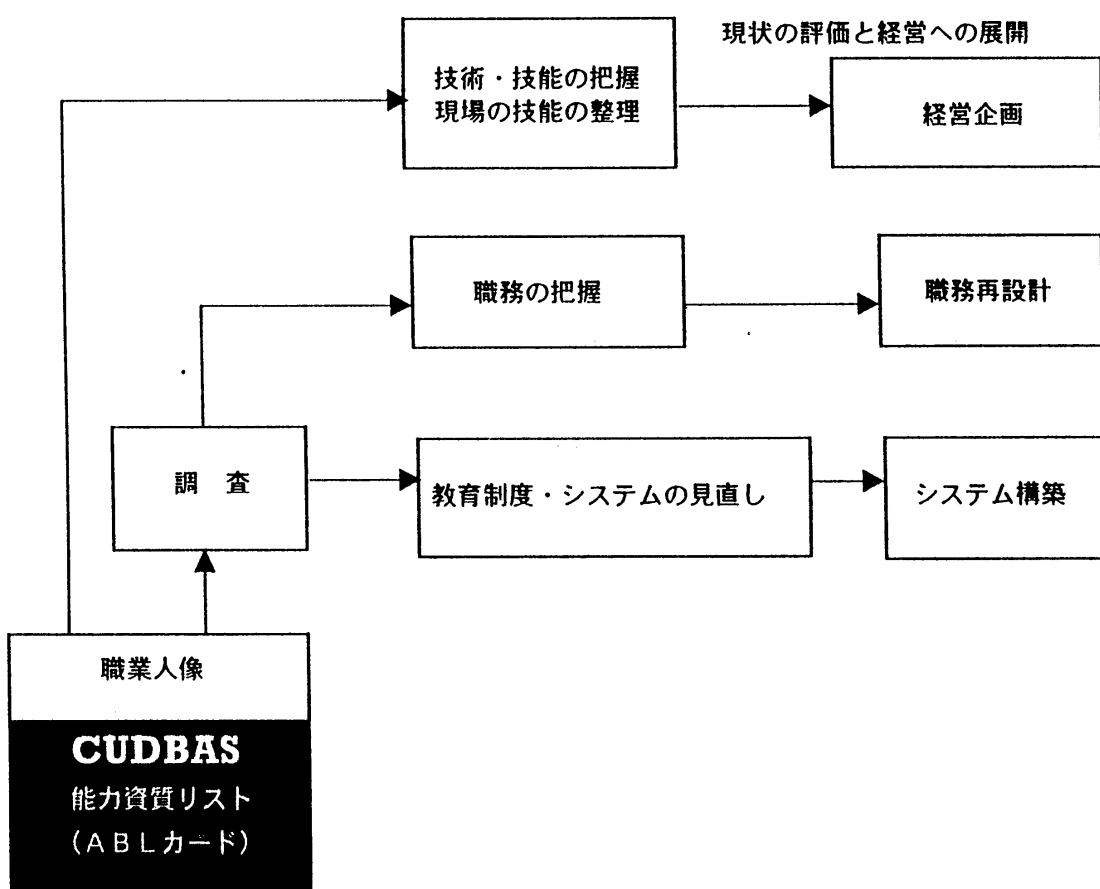


図2 システム構築を中心としたCUDBASの展開

強化しなければならない分野は何かを検討するのである。現状の評価から経営への展開を図ろうとしている。

(2)調査からシステム構築への展開

CUDBAS の方法を調査に利用している。調査は CUDBAS と同じように、「その職業人はどんな職業能力・資質を必要とするか」を問い合わせて回答を得るという方法で進める。例えば、「職業訓練指導員の業務に関する調査」では 5～10名の職業訓練指導員を対象に30分程度、カードに記入させている。これによって訓練施設間の職業訓練指導員の能力・資質の違いを考察している⁽¹²⁾⁽¹³⁾。カードからリスト図に構成する部分は調査者が行って、回答者によって修正し、使用する。これらの結果から特徴を検証し、教育制度や訓練システムの見直しに機能させる。例えば免許制度の妥当性の検証、教育訓練コースの体系の検討、業務内容と担当者の職業能力との一致度を検討するなどに活用されている⁽¹¹⁾⁽¹⁴⁾⁽¹⁵⁾。

(3)調査から職務再設計への展開

調査によってその仕事の範囲が明確にされ、一つ一つの業務がどのような職業能力で対応できるかが明らかになる。例えば、高齢者にとって困難な仕事であるか否かが検討できる。逆に高齢者にとって、その仕事を行えるようにするには、どのような条件を整備すればよいかを検討できる。このような高齢者の職務設計に応用する展開がある。仕事の役割分担を再配分するという流れもこの展開から派生している。自社に存在する職務の内容を記述することによってこの作業が出来る。これまで大半を現場単位に任せられていた。そして、境界領域のような曖昧な部分は互いが補完し合うというスタイルをとってきた。この点が職務を不明確にする要因になっていた。これを明らかにすることで問題の根本的解決に近づけることが出来るのである。職務再設計は組織再編と連動するというようなケースも有り得ると考えられる。

これらは CUDBAS が容易に職務の全貌を把握可能なことから発展し

たとみれる。また、この取り組みは大規模に行われるよりは日常的な職務改善、職務変更に生かされるという場合が多い。

3-3.評価を中心とした展開

図3はCUDBASの評価への展開を示している。CUDBASは訓練の最終人間像の分析を行っているので、訓練評価は訓練の終了時点でその人間像に一致しているかどうかを行えばよい。また、訓練の途中でも、一つ一つの能力・資質項目の水準に到達しているかどうかを検証すれば評価できる。このようにCUDBASはカリキュラム開発手法であると同時に訓練評価のツールとして活用が可能である。この分野での展開は会社内の処遇や人事配置に至るまで、急速に拡大している。

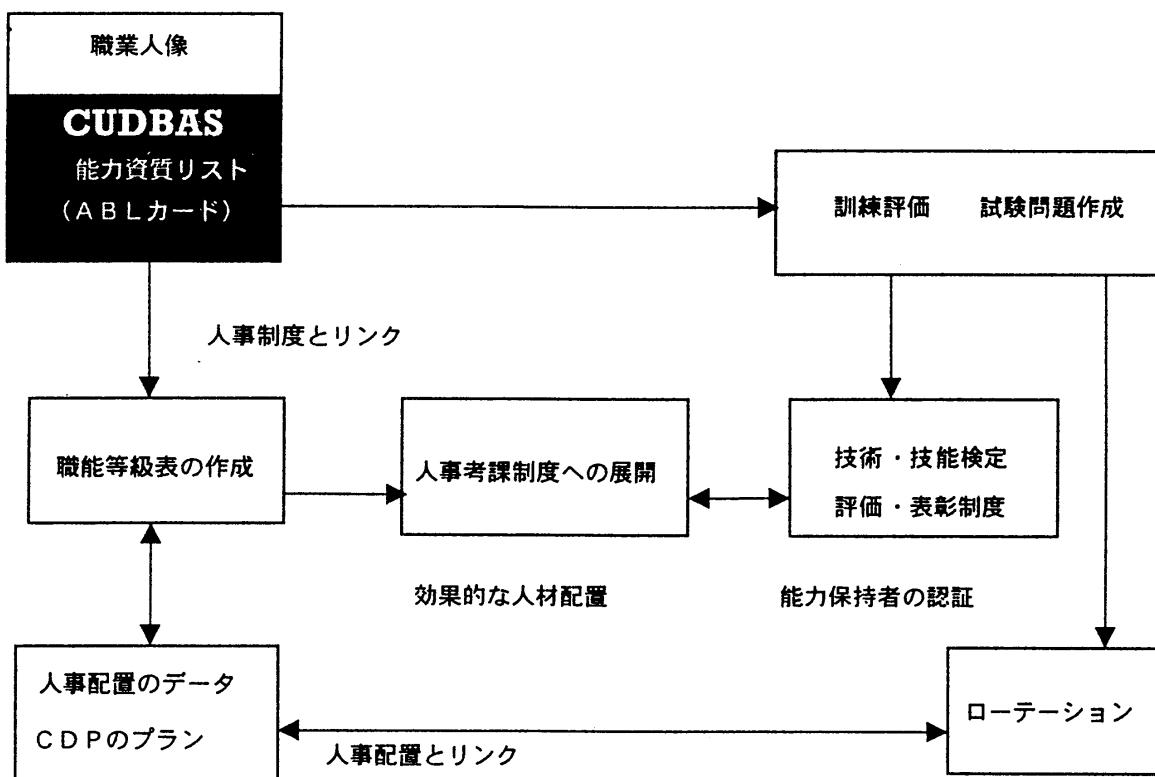


図3 評価を中心としたCUDBASの展開

(1) 訓練評価・試験問題作成への展開

評価項目の書き出しは「能力資質リスト図」が役立つ。ここで重要な作業は、具体的な条件・行動・水準を明記できなければならぬことである。この場合、一般に ABL カードに記載する時は、この 3 つを留意しながら記述できないことが多い。従って、一度書き終えた後に、再度この点から書き直す方が作成しやすい。試験問題作成への手続きは、更に評価手段・方法との関係を調整することになる。評価の目的に応じて評価方法を決定するので、それぞれによって手法や具体的な手続きは異なる¹²⁾¹⁶⁾。訓練プログラムや開発したカリキュラムから直接、訓練評価に至るルートはここでは明示していないが、当然な流れといえる。

(2) 職能等級表の作成と人事制度見直しへの展開

次に職能等級表の作成への展開がある。現在行われている職業能力評価は職能等級表による日常の業務遂行状況のチェックが主流である。しかし、中小企業においてはこの手法も実施が困難な状況にある。その理由の主なものは第 1 に職能等級表の作成に困難があること、第 2 はこの方法を適用するには一定の従業員数と待遇の体系が必要なこと、第 3 は一般に一人の従業員の職域が広範で、職能等級表のような様式はなじまないことがある。このため、CUDBAS を用いた独自の手法の確立への取り組みが求められるだろう。

現行の職能等級表は一定の手続きで作成できるようにマニュアル化されており、一般に流通している。しかし、この手続きの難点は、分析する職務の単位が大きいことである。そして、判定者の判定基準が一定にならないこともある、社員の明確な位置づけや待遇という点で問題を残している。CUDBAS による職能等級表の作成は現在展開中で、後日、その研究成果の公開を待たねばならない。(1)で述べたように、能力資質リスト図の部分を「具体的な条件・行動・水準」で明記することが求められる。また、社内にある全ての職務・職制ごとにリスト図を作成しな

ければならない。この作業に付隨して判定基準を同時に作成すると、検討に深まりを持たせると同時に実用性が高められる。もしも、全社的な処遇の見直しがされる時、人事制度の改変にと向かうことになる。この取り組みは、今後行われるであろう組織改編を妥当なものにできよう。

(3)社内検定と表彰制度への展開

企業によっては独自の社内検定や評価制度を設けている。この制度の設定はもとより、試験問題の作成に至るまでを CUDBAS によって展開できる。われわれは「第3次産業の技能評価マニュアル」において、ホテル従業員の職業能力を CUDBAS によって分析して、技能評価制度を構築するまでのプロセスを示した¹²⁾¹⁶⁾。今日、第3次産業の技能評価制度を確立するためにいくつかの取り組みがなされてきたが、具体的に根拠データを示してのアプローチは多くはない。このマニュアルではこの点を指摘し、その方法を示した。CUDBAS は他の方法に比較して、少ない知識で具体的な作業ができると言える。

(4)人事配置とローテーションへの展開

これまでに述べてきた評価の結果を用いて、人事配置に展開できる。人事配置とローテーションは業務の達成はもとより、これによる教育的な配慮もある。職務も人の配置によって改編が進行し、創造される。常に人材と仕事と状況の組み合わせによって変化するのである。このため、単に与えられた業務を遂行するのではなく、変化する業務に対応することを通じて自らを成長させることができる。重要な教育の機会と位置づけることができよう。CUDBAS で得られた「能力資質リスト図」は刻々と変化しており、固定されたものではない。このように、[仕事の変化→必要能力・資質の変化→人材の向上] が緊密に結び合っている。この部分の展開は CUDBAS のような変化への対応能力のある方法が効果を發揮できると言える。

3-4. 現時点における CUDBAS の展開の到達点

これまでに述べてきた「カリキュラム開発」、「システム構築」、「評価」の3つの方向を合成して図を描くと図4のように表わすことが出来る。この図において、右側の項目はそれぞれ関連性のある内容で構成されている。上から順に職務、教育、経営、評価、配置の各分野に分けることができよう。この中で早期に展開した分野は教育で、次いで評価、職務の順になっている。これらが大企業や公共職業能力開発機関を中心にあったことと無縁ではないように思える。現在は経営と配置において進展が見られる。これは中小企業のニーズがこの分野にあり、十分に貢献できるエリアとして派生したものといえよう。

一般に、手法は導入期や初期段階にはその手法の実践が先行はするが、まとめや評価が遅れがちになる。現在のCUDBASの展開は経過年数は少なくないが、まだ、この段階に過ぎない。ここに描いた図は、広がりの状況を示したに過ぎず、まとめや評価はこれから課題になっている。

4. 職業能力分析手法としての CUDBAS の展望

CUDBASの展開のうち、本来の目的であるカリキュラム開発に使用される場合はCUDBASのすべての方法を使用する。図4の分野別で言えば、教育分野がこれを使用しているのである。しかし、この他の職務、経営、評価、配置の各分野はCUDBASの方法の部分である「能力資質リスト図」の作成までを使用している。このようにCUDBASの展開の拡大は「能力資質リスト図」がもたらす効果が、主要な要因となっていると考えられる。つまり、「能力資質リスト図」は職業にかかわる基本データを扱っていること、簡便に職務分析ができることが、各分野の担当者達に受け入れられていると考えられる。

これまでの検討を通して、CUDBASが採用される契機は次の6点であることがわかる。第1は作業を短時間に完了できるという利点を持って

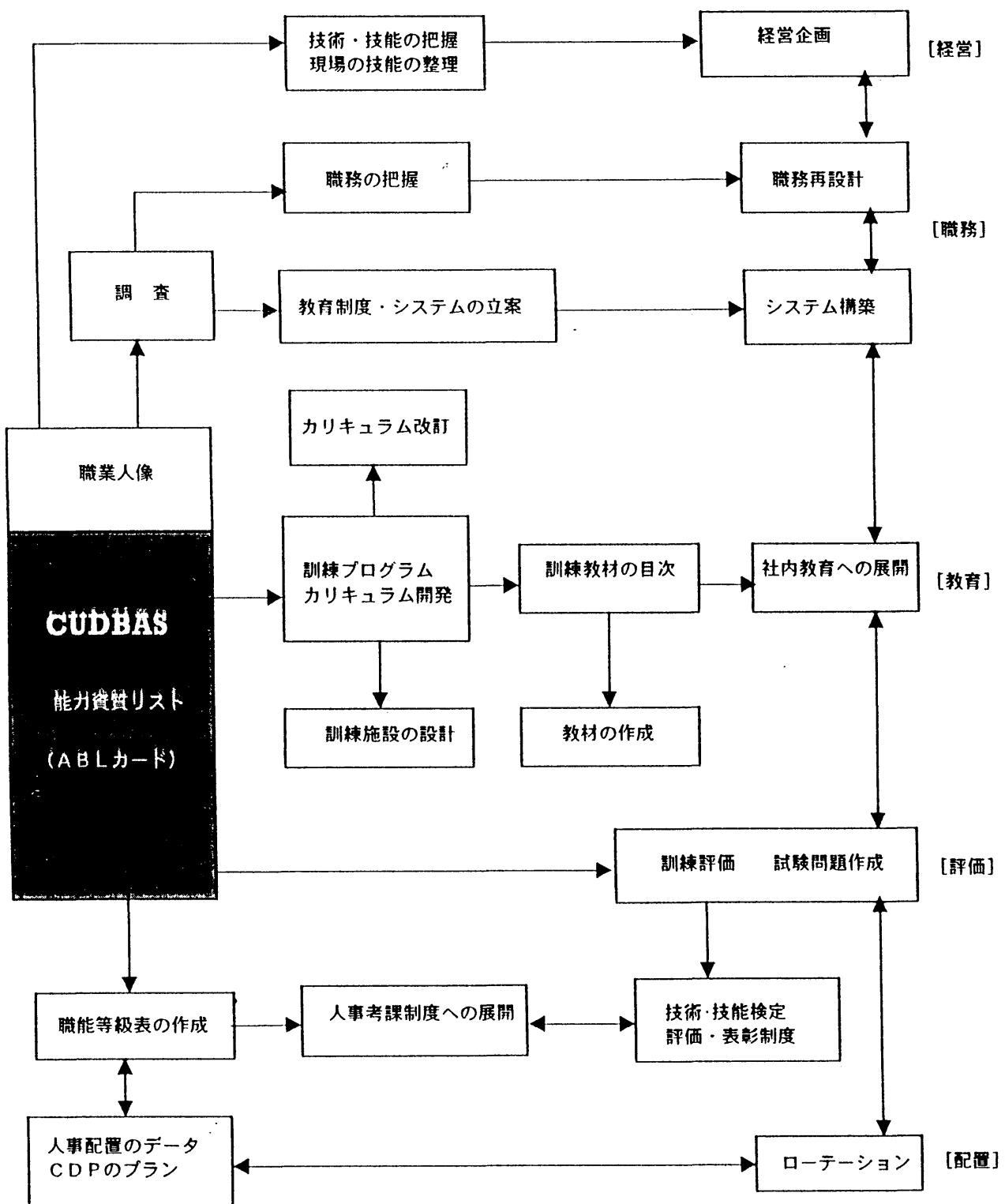


図4 CUDBASの展開の現状

いることである。「能力資質リスト図」の作成に時間がかかるないことが、導入を軽快にしている背景にある。カリキュラム開発について言えば、カリキュラムがタイムリーに出来ることである。このメリットは大きい。また、CUDBAS では職業人をよく知る人が作業者として参加するようにしているが、集合することが困難な場合が多々ある。しかし、必ずしも集合して行う必要はない。手紙やファクスやその他の通信手段によっても行うことが可能である。例えば、工場の工長、班長に連絡を入れておいて、箇条書きに（ABL カードと同様に）文書で回答してもらえばできる。インターネットによって、この機会が増加すると共に新たな方法の開拓の可能性も広がっている。この方法で行なう場合は主旨と方法の徹底が要となる。この点に留意すれば同等の品質の成果が得られる。従って、質問紙調査に採用できるのである⁽¹³⁾。第 2 は CUDBAS 作業の経過が記録や資料で残ることである。これは後日の説明資料にも使用が出来る。会社内の上司や関係者に説明する際に、この時に作成した記録や資料を用いればよい。作成のプロセスが文書に残ることから理解が得やすい。また、改訂作業に役立つ場合が多い。第 3 はこの作業が分析しようとする職業人について、よく知る人で構成するので結果についてオーソライズされるというメリットがある。会社の第一人者による作業結果という場合が多い。第 4 は CUDBAS 作業の参加者の意見が全て反映される点である。ABL カードに記載した内容は他の参加者のカードと同様に公平に扱われる。カードを整理していく過程で、討議や会話が交わされ、参加意識が高まる。これは職能等級表のように議論の成立が厳しい内容には特に効果的である。ここでは討議し納得していくプロセスが展開されるので、全員の合意の形成が図れる。第 5 に作業の最小単位が 1 枚の ABL カードというメリットがある。カードは容易に組み立てられ、構成されて意味のある内容に作られる。逆に、構成した内容を意図的に分解することも可能になる。新規の作成や改訂、部分変

更、他の職種への転用など、その汎用性を高いものにしている。第6はCUDBAS作業は全て目に見える形で進行することである。内容さえ知つていれば、誰でも途中から参加できる。もしも、これまでの討議経過を知りたい場合には、履歴を溯って確認できる。

このようにCUDBASが採用したカードによる作業、小集団活動の効果と同時に、時間的効率性、記録と履歴等がこれらのメリットを支えている。

CUDBASは現在、ユーザーの市場にまかされて進展している。従つて、この動向をみればユーザーニーズが何処にあるかが明確に示される。これをわれわれは受け止めなければならない。同時に、これらの実践過程で生じた問題や課題に対して適切に対応する必要があろう。今後は更に新しい分野への展開を加えながら、広がりを見せると推測できる。そして、一方でCUDBASのメリットの選別が進むと考えられる。

現時点で考えられる課題には次の4点が考えられよう。1つは職務、教育、経営、評価、配置の関係を明確にする作業の推進である。より新しい手法の構成の手がかりがここにあると考えられる。一方でこれらの各分野ごとに、あるいは場面ごとに「個々の手法」が確立される可能性がある。現在も、CUDBASの手続きを純粋に行うよりは、場面に合わせて変更を加えながら展開しているが、これがより明確になると考えられる。2つはこの流れの影響を受けて、ベーシックなCUDBASをより簡素にしたものへ転換することである。よりシンプルな手法へと洗練させていく方向があろう。3つはCUDBAS導入に際してのコストパフォーマンスを低減する方向である。人的資源と時間効率と最大の成果という点でより高いパフォーマンスをもたらす手法に変えていく必要がある。4つは「能力資質リスト図」において、類似職種の成果との互換性や転用が検討されるだろう。例えば、ホテル・レストランの従業員の職業能力分析結果を、旅館・料亭の従業員の職務分析に利用することで

ある。あるいは、課長職の「能力資質リスト図」を係長の「能力資質リスト図」にどう反映させるかである。類似の職種における互換性や転用、関係職種における互換性や転用というテーマは今後、避けられない重要な課題である。

このように見えてくると単に実務レベルの課題ばかりでなく、学問レベルの課題がこの背景に見出せる。共通する職業能力と特殊で専門性の高い職業能力の仕分けという課題がクローズアップする。多変量解析における主因子法と多因子法のような能力の構造論争にもつながる重要な課題を提起しているといえる。かつての能力論論争にみられるような研究主題として興味の尽きない分野の存在が底流に見出せる。

文 献

- (1) 指導技術教材研究開発委員会「PROTS INSTRUCTOR'S HANDBOOK 日本語版」, 第2卷 (B2 訓練プログラムの編成), 海外職業訓練協会, 1989.
従来あったカリキュラム開発手法は次の5つに分類できる。第1はカリキュラム基準を適用して編成する方法である。第2は訓練しようとする作業を観測し、分析することによってカリキュラムを開発する方法である。この代表的なものに作業分析がある。第3は既存のカリキュラムを現実的に編成し直す方法である。すでに実施されているカリキュラムを再構成する方法である。第4は目標を設定して分析し、記述する方法である。第5は訓練終了時の人間像を分析する方法である。訓練によって到達すべき人間像を分析して記述する方法である。この方法の代表的なものに DACUM がある。CUDBAS はこの第5の方法に入る。
- (2) 指導技術教材研究開発委員会「PROTS 指導マニュアル (FOR TRAINER)」, 海外職業訓練協会, 1989.
PROTS セミナーで作成された CUDBAS リスト図、訓練目標、構造図、訓練プログラムが収録されている。最近の成果は PROTS 委員会事務局に蓄積している。
- (3) 森 和夫, 白井誠一, 西東邦雄「公民館職員の専門性—DACUM 手法による職業能力の分析と研修プログラムの検討ー」, 職業訓練大学校紀要, 第19号B, pp.41-51, 1990.
ILO が推進するカリキュラム開発手法 DACUM を用いて公民館職員の職業能力を分析した。この結果から過去の職員研修プログラムの偏りと特徴を明示した。この論文に DACUM チャートを記載している。また、DACUM の問題点を指摘した。チャートと比較することによって CUDBAS の「能力資質リスト図」の特徴が把握できる。
- (4) 森 和夫「職業能力の分析に基づく職業教育カリキュラム開発の方法—CUDBAS の

原理と企業内教育指導員養成カリキュラム開発への適用ー」, 職業訓練大学校紀要, 第20号B, pp.49-68, 1991.

CUDBAS の基本的な考え方と実際の手続きを詳細に記述した研究論文である。株式会社 DENSO の技能研修センター指導員と共に、企業内教育施設の職業訓練指導員のカリキュラム開発を手がけている。

- (5) 佐々木修「指導技術訓練システム PROTS の応用(1)(2)ー高齢者向けカリキュラム開発」, 海外職業訓練人づくり, 第32号～第33号, 1991.

CUDBAS を高齢者の教育訓練に適用した事例を報告している。

- (6) 森 和夫「職場の技術・技能とその伝承ー実践的職業教育の勧め」, 技術・技能伝承と技術者養成のあり方調査委員会報告書, pp.77-88, 財団法人社会経済生産性本部, 1996

報告書の中で T 製作所が CUDBAS を用いて研修企画を立て、実施した経過を詳述している。これを基に中小企業の人材育成や技能伝承の方法論を論じた。

- (7) 高見利輝「外国人研修におけるカリキュラム開発ーPROTS 手法を用い、100%成功する外国人研修をめざして」, 平成 5 年度職業能力開発論文コンクール労働大臣賞（入選論文）, 職業能力開発ジャーナル, 第36巻, 第 5 号, pp.29-36, 1994.

中国から受け入れた外国人研修生に対してどう教育を進めるかを CUDBAS によってカリキュラム開発を行った。菓子製造企業の教育担当者と共に作業して、カリキュラムを設定している。これを実施した後に行った評価結果から CUDBAS の有効性を論じた。

- (8) 平川政利「障害者職業訓練指導員の研修プログラムの開発」, 産業教育学研究, 第25巻, 第 1 号, pp.41-48, 1995.

障害者職業能力開発施設の職業訓練指導員に必要な能力資質を CUDBAS によって分析し、訓練プログラムを開発した。

- (9) 新井吾朗「外国人研修担当者の研修プログラム開発」, 産業教育学研究, 第24巻, 第 1 号, pp.26-27, 1994.

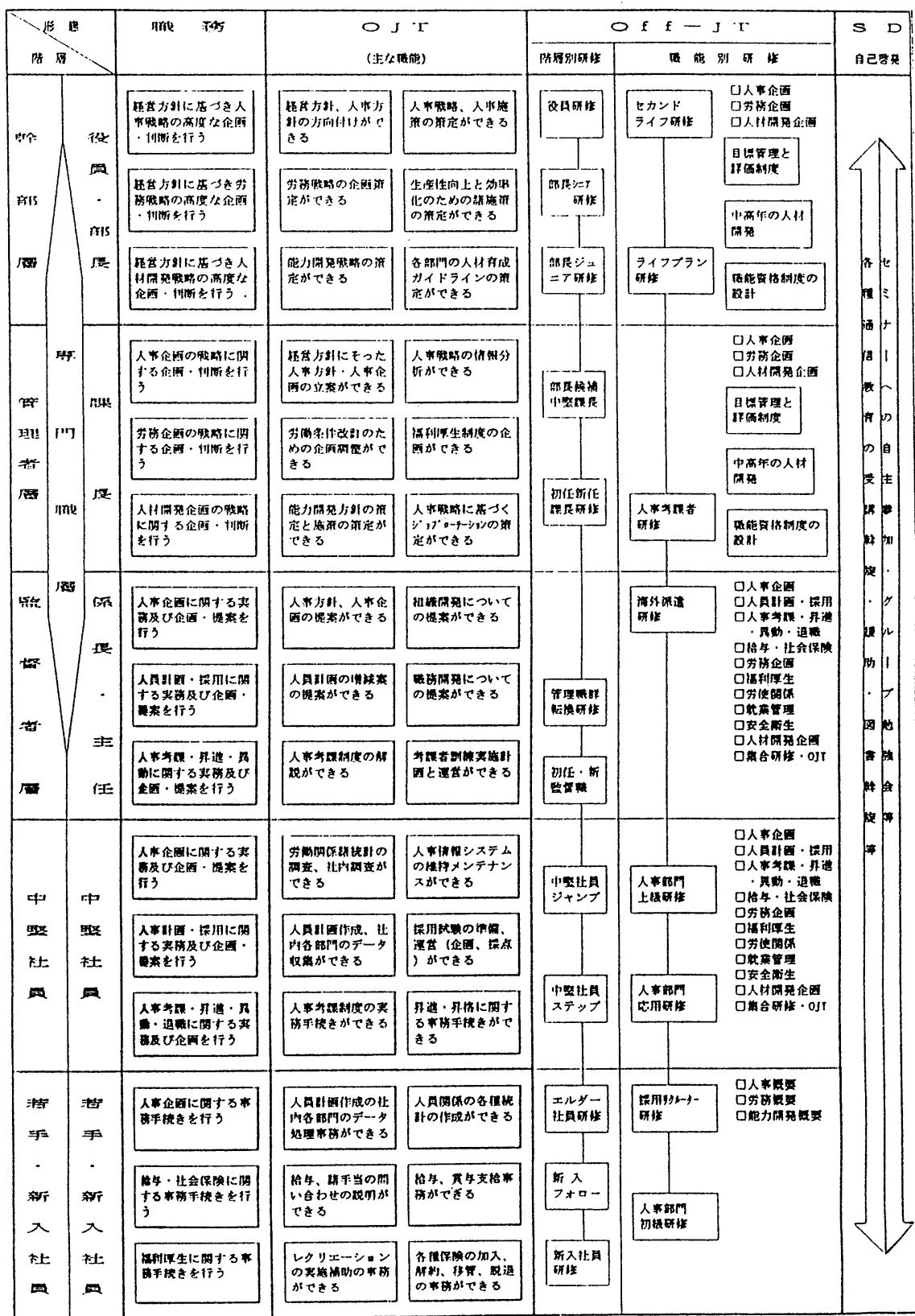
外国人研修担当者を養成する研修プログラムを CUDBAS によって開発した。

- (10) 森 和夫「創造的人材の育成の手法群」, 労働と経営, 第36巻, pp.19-21, 中小企業労働福祉協会, '97全国中小企業労働問題指導者シンポジウム・パネルディスカッション「生き活き中小企業ー創造的人材の育成」, 1998.

中小企業の労務担当者のシンポジウムにおいて、人材育成のための手法群を紹介した。

- (11) 人材高度化研究会「電気機械器具製造業共同研究開発事業報告書」, 生涯職業能力開発促進センター, 平成 8 年度報告書, 1996.

人材高度化研究会ではこの業種の他に建設業、室内装飾業、自動車・同付属品製造業、百貨店業、損害保険業、情報サービス産業、ボウリング場産業について同様の報告書を発刊している。この報告書の中でホワイトカラーの職務遂行能力の進展のモデルを次頁の図 5 のように描いている。これは CUDBAS の成果を集大成して作成した成果である。ここでは各能力・資質を教育方法（OJT と Off-JT と自己啓発の 3 種類）で分類した。この部分は CUDBAS のオリジナルの方法とは異なる。



(人材高度化研究会「電気機械器具製造業共同研究開発事業報告書」1996より引用した)

図5 人事・労務・能力開発の職務遂行能力のモデル

- (12) 森 和夫「第3次産業における技能評価マニュアル－ホテル従業員の能力・資質の分析結果に基づくマニュアルの記述－」，技能労働者に対する技能評価及び技能労働者の処遇の実態等に関する調査報告書，pp.53-93，財団法人建築物管理訓練センター，1996

第3次産業の労働者に対する調査結果を基に、職業能力を明らかにしようとした。また、ベテランのホテル従業員20名を対象に主要4部門の職業能力をCUDBASによって調査した。これを基礎にして技能評価マニュアルを報告している。

- (13) 森 和夫他「職業訓練指導員の業務に関する調査－過去・現在・未来－」，職業能力開発研究報告書，第72号，職業能力開発大学校研修研究センター，1994.

職業訓練指導員に求められる能力・資質をCUDBASによって調査した。企業内教育訓練施設6施設、公共職業能力開発施設16施設を対象に実施し、それぞれの施設間での職業訓練指導員に求められる職業能力の差違を検討している。

- (14) 雇用促進事業団「モデル生涯職業能力体系図－経営企画・営業マーケット・経理財務・広報広告・情報事務・人事労務・物流管理・法務総務編」，雇用促進事業団，1996.

生涯職業能力開発システムを計画する基礎作業としてCUDBASを適用して大規模に展開した例である。

- (15) 砂田栄光・遊間和子「ホワイトカラーのキャリアパターンに関する基礎研究－電気機械器具製造業における部長昇格までのキャリアパスの類型化から－」，産業教育学研究，第29巻，第1号，pp.61-67，1998.

この調査研究において、ホワイトカラーのキャリアパスを調査するに際してCUDBASの作業結果を用いて行っている。

- (16) 森 和夫「技能評価制度化作業の進め方」，「社内技能検定認定のあらまし」，pp.27-40，労働省職業能力開発局技能振興課編，1996.／「技能審査認定のあらまし」，pp.24-37，同左，1996.

「技能労働者に対する技能評価及び技能労働者の処遇の実態等に関する調査報告書」に記述した内容を基に、技能評価の企画から実施までのプロセスを簡潔に示している。

(もり かずお 職業能力開発大学校 指導学科)